



PROCES VERBAL

Incheiat azi 26.03.2018 in sedinta ordinara a Consiliului Local Barcanesti, Judetul Prahova, convocata prin Dispozitia nr. 80/21.03.2018 a Primarului Comunei Barcanesti, Judetul Prahova.

D-na Gherghe Andreea, loctiitor al secretarului Comunei Barcanesti, Judetul Prahova, face apelul nominal al consilierilor locali si constata ca la lucrarile sedintei participa un numar de 13 consilieri locali din totalul de 15, absenti fiind domnii Picior Vasile si Radu Marius Laurentiu. Sedinta este legal constituita , avand cvorumul necesar. La lucrarile sedintei participa ca invitat dna Gheorghe Steluta Monica Sef Serviciu Financiar - Contabil al Comunei Barcanesti.

D-l Mihalache Constantin, presedintele de sedinta, declara deschise lucrarile sedintei de consiliu.

Presedintele de sedinta prezinta ordinea de zi si o supune aprobarii astfel:

1. Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului local al institutiilor publice si activitatilor finantate integral din venituri proprii pentru anul 2018-Initiator dl. Primar
2. Informare privind administrarea Comunei Barcanesti in anul 2017-intocmit dl. Primar
3. Raport de evaluare a implementarii Legii 52/2003 in anul 2017-intocmit d-na. Secretar
4. Raport de evaluare a implementarii Legii 544/2001 in anul 2017 – d-na. Inspector Dumitru Carmen Mihaela
5. Probleme curente

Care este aprobata cu 13 voturi pentru si nici unul impotriva.

Presedintele de sedinta supune la vot aprobarea Procesului - Verbal al sedintei anterioare din data de 28.02.2018, care este aprobat cu 12 voturi pentru si 1 vot impotriva al d-lui Velici Ion care considera incompleta prezentarea sedintei anterioare.

Dupa aprobarea procesului -verbal al sedintei anterioare, presedintele de sedinta propune trecerea la primul punct al ordinei de zi : „Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului local al institutiilor publice si activitatilor finantate integral din venituri proprii pentru anul 2018,,

Presedintele de sedinta invita membrii consiliului sa se inscrie la cuvânt.

D-l consilier Velici Ion: Despre ce rectificare de buget este vorba? Al bugetului local sau al institutiilor iar d-na Contabil Gheorghe Monica Steluta invedereaza Decizia nr.3213/07.03.2018 a Directorului General al Directiei Generale Regionale a Finantelor Publice Ploiesti prin care se modifica cotele defalcate din impozitul pe venit, pentru unitatile administrativ teritoriale prin majorarea cotelor defalcate repartizate trimestrului I si diminuarea lor pe trimestrului IV, fara modificarea veniturilor si cheltuielilor pe anul 2018 la cap.04.02.01 si

cap.04.02.04. Se modifica astfel trimestrialitatea pe anumite surse, atat la bugetul local cat si la bugetele institutiilor din subordine.

Nemaifiind inscrieri la discutii presedintele de sedinta supune la vot proiectul de hotarare enuntat care este votat cu 10 voturi pentru, 1 vot impotriva (d-l consilier Velici Ion) si 2 abtineri (d-nii consilieri Fatu Madalina si Chistruga Stefan), astfel fiind adoptat cu votul majoritatii, proiectul de hotarare in forma propusa de initiator, cu respectarea prevedederilor , art.45 alin. 2) din Legea 215/2001, fiind adoptata hotararea nr. 14

Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi: „Informare privind administrarea Comunei Barcanesti in anul 2017-intocmit dl. Primar,,

Presedintele de sedinta invita membrii consiliului local sa se inscrie la cuvnt.

Dl. Velici Ion: Doresc sa prezint cateva obiectiuni cu privire la raport.

D-l . presedite de sedinta ii da cuvantul.

D-l. consilier Velici Ion: Am cateva obiectiuni de ridicat referitor la acest raport si nicidecum informare, asa cum este mentionat in ordinea de zi. Comentariile mele se refera si la modul de exprimare, utilizat la intocmirea raportului. Vreau sa aflu cine raspunde pentru aspectele sesizate in această raport?

Mentionez ca la pagina 3 unde sunt mentionate cele 515 Dispozitii ale primarului, 13 sunt ilegale conform legii 215/2001 si din cele 81 de hotarari de consiliu, 8 din ele sunt ilegale, inclusiv cele din 28.02.2017 deoarece nu au avizul comisiilor juridica si economica.

La pagina 7 se vorbeste de excedentul de 4.268.289lei, inregistrat la 31.12.2016, datorita nepromovarii investitiilor in mandatul precedent, dar la data intocmirii raportului se inregistreaza un excedent si mai mare de 6.120.168 lei.

Referitor la evidentele fiscale de la inceputul anului 2017 sunt consemnate 16.297 amenzi de circulatie si alte amenzi in valoare de 3.130.528 lei si se constata reducerea lor la sfarsitul anului 2017 la 6.625 pozitii, insumand valoarea de 2.682.199 lei. Fata de cele prezentate, consider ca nu este nici o realizare ci doar o trecere dintr-o evidenta in alta.

D-na Contabil Sef Gheorghe Monica Steluta sustine: Chiar daca parte din amenzi au fost trecute in evidente separate, ele raman in urmarire pe o perioada de 5 ani, timp in care sunt „urmarite in continuare,, pentru a fi recuperate.

D-l consilier Velici Ion : Consider ca trebuia mentionat, cate au fost incasate.

Referitor la capitolul cheltuieli ,, Servicii si dezvoltare publica, locuinte apa si mediu, au fost realizate doar 47% din sumele alocate, 73% din sume ramanand necheltuite cu toate ca localitatea noastra se confrunta permanent cu problema inundatiilor .

Referitor la raportul Curtii de Conturi si la indeplinirea atributiilor ordonatorului de credite, consider ca Decizia 58/2017 privind auditul asupra situatiei financiare si concluziile prezentate in Decizie, nu ne ofera motive de lauda.

La pag. 13 atrag din nou atentia asupra excedentului bugetar de 4, 2 milioane lei inregistrat la data 31.12.2016, care ar fi vitregit comuna de primirea unor sume importante de bani si readuc in discutie excedentul de la 31.12.2017, considerand ca trecutul nu mai trebuie readus in discutie.

La pag. 46 referitor la alimentarea cu apa in satul Ghighiu, aceasta se facea prin foraj achizitionat de la Brazi.

D-l consilier Dima Gheorghe confirma ca a fost pus la dispozitie de OMV Petrom Brazi forajul dotat cu pompa aducand in discutie lipsa statiei de clorinare. Clorinarea apei trebuia facuta de SC Capoles Serv SRL.

D-l consilier Velici Ion: Caminele de bransare la instalatia de apa trebuiau facute in curte, pe axa principala. Exista o hotarare de consiliu local care prevede ca aceste camine de bransare se fac din cota de dezvoltare. Mentionez ca in Tatarani si Barcanesti s-au facut din cota de dezvoltare si la Ghighiu de ce nu se pot face?

Consider ca raspunzatori sunt Primarul si Secretara. Mai mult, de ce apometrele sunt in sarcina abonatilor si nu a operatorului?

D-l consilier Dima Gheorghe sustine punctul de vedere.

D-l consilier Culcea Constantin: Consider ca fiecare cetatean trebuie sa se doteze cu apometre si sa plateasca cheltuielile de bransare.

D-l consilier Ion Nicolae : Caminul pentru bransare si apometrele sunt responsabilitatea operatorului de alimentare cu apa SC Capoles Serv SRL.

D-l consilier Chistruga Stelian Stefan: Cetatenii nu sunt obligati sa cumpere apometre de la SC Capoles Serv SRL

D-l consilier Velici Ion: SC Capoles Serv SRL nu trebuie sa ne impuna conditii care pagubesc bugetul si reclam costurile ridicate ale apometrelor de la Capoles Serv, si intreaba daca s-a facut receptia la bransamente?

D-l Viceprimar Duta Danut raspunde: S-a facut receptie.

D-l consilier Velici Ion intreaba: Au fost constatate deficiente la receptie? Este fiecare bransament conform calitativ si corect masurat?

D-l Viceprimar Duta Danut raspunde: S-a dat dispozitie si s-a intocmit o comisie care a mers in teren si a facut receptia fizica.

D-ra consilier Fatu Madalina intreaba: Cand se va scoate la licitatie serviciul de alimentare cu apa al comunei , deoarece SC Capoles Serv SRL nu mai are licenta de operare?

D-l Viceprimar Duta Danut raspunde: Capoles are obligatia de a presta serviciul catre populatie pe principiul continuitatii iar Primaria pregateste scoaterea la licitatie a serviciului.

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi: „Raport de evaluare a implementarii Legii 52/2003 in anul 2017-intocmit d-na. Secretar Savu Nicoleta

D-l Presedinte Mihalache Constantin supune dezbaterii si invita consilierii sa se inscrie la cuvant.

D-l consilier Velici Ion: Consider ca popularizarea sedintelor de consiliu nu este corespunzator promovata.

Nemaifiind inscrieri a cuvant , presedintele de sedinta supune aprobarii raportul prezentat care este votat cu 12 voturi pentru si 1 vot impotriva (d-l consilier Velici Ion).

Punctul 4 al ordinii de zi: „Raport de evaluare a implementarii Legii 544/2001 in anul 2017 – intocmit de d-na. Inspector Dumitru Carmen Mihaela,,

D-l Presedinte Mihalache Constantin supune dezbaterii si invita consilierii sa se inscrie la cuvant.

D-l consilier Velici Ion:Liberul acces la informatii de interes public este incalcat. Am solicitat informatii si nu mi-au fost puse la dispozitie.

D-l Viceprimar Danut Duta raspunde: Ati primit informatiile cerute pe e-mail.

Nemaifiind inscrieri a cuvant , presedintele de sedinta supune aprobarii raportul prezentat care este votat cu 12 voturi pentru si 1 vot impotriva(d-l consilier Velici Ion).

Se trece la punctul 5 al ordinii de zi: Probleme curente

Presedintele de sedinta invita la discutii:

D-ra consilier Fatu Madalina: Referitor la Procesul - Verbal al Comisiei Locale pentru Situatii de Urgenta prezentat Consiliului Local, solicit solutii la problema inundatiilor si i se prezinta masurile adoptate in cadrul sedintei CLSU din 19.03.2018.

D-ra consilier semnaleaza faptul ca nu sunt santuri /rigole la portile cetatenilor care sa permita scurgerea apei. Mai spune ca cetatenii, depoziteaza necontrolat gunoaie care infunda canalele producand astfel inundatii.

D-l Viceprimar Duta Danut raspunde: In Puscasi s-a demarat campania de curatare a santurilor. O vom extinde si in celelalte sate.

D-l consilier Gaspar Iulian: In Tatarani sunt 3 case care se inunda de fiecare data, iar acest fenomen nu trebuie neglijat. Nivelul apei este la suprafata si izvoraste in gradinile oamenilor.

D-l consilier Dima Gheorghe: Casele care se inunda trebuie reabilitate si trebuie ridicata fundatia. Problema inundatiilor nu se poate rezolva. In timpul mandatelor mele am facut tot ce am putut. La familia Popescu propun forarea DN1, montarea unei tevi de 100 cm pana la gardul Liceului Tehnologic Agricol si dirijarea apelor mai departe spre canalele ANIF.

D-l consilier Velici Ion aduce in discutie problema de la Lukoil Barcanesti.

D-l consilier Dima Gheorghe afirma : Compania de Drumuri Nationale nu a fost de acord sa ne sustina in luarea vreunei masuri.

D-l consilier Gaspar Iulian considera ca ar trebui sa se analizeze situatia gospodariilor inundate iar proprietarilor sa li se atribuie ajutoare banesti.

D-l Viceprimar Duta Danut: Primaria va achizitiona un studiu hidrogeotehnic care sa ofere cea mai buna solutie de rezolvare a problemei inundatiilor pe raza Comunei Barcanesti.

Toți consilierii doresc sa se gaseasca o solutie eficienta.

Nefiind alte puncte pe ordinea de zi, presedintele de sedinta declara lucrarile acesteia inchise.

PRESEDINTE DE SEDINTA,
Mihalache Constantin



SECRETAR,
Savu Nicoleta

Afisat astazi, 29.03.2018 orele 17:00, la sediul Primariei Comunei Barcanesti , Judetul Prahova

SECRETAR,
Savu Nicoleta