



ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
COMUNA BĂRCĂNEȘTI
PRIMAR
Nr.19.203 din 18.10.2016



INFORMARE

privind cauzele sistării lucrărilor la obiectivul de investiție ,
, Extindere Liceu - 8 Clase Si Anexe."

Prezenta informare are ca scop analiza cauzelor, ce au determinat sistarea lucrărilor și găsirea unor soluții legale de finalizare a acestora, la obiectivul de investiție „EXTINDERE LICEUCU CORP – 8 CLASE SI ANEXE”, finanțat de Consiliul Local al Comunei Barcanesti, Județul Prahova.

Analiza modului cum s-a derulat contractul de lucrări la obiectivul, mai sus amintit, a cuprins perioada 28.09.2016, până în data de 30.09.2016.

CONSTATARI.

La baza întregii analize au stat documentele de licitație, contractul de execuție lucrări, situații de lucrări, procese-verbale de custodie și sentința judecătorească.

Oportunitatea promovării investiției a fost dorința administrației locale de a asigura condițiile optime de desfășurare a procesului de învățământ, în cadrul Liceului Tehnologic Agricol, din Comuna Barcanesti.

În acest sens, primarul localității a achiziționat toată documentația tehnică și a urmat toate etapele de promovare a investiției, astfel că, prin Dispoziția nr. 1438 din 26.09.2007 a constituit comisia de organizare și desfășurare a licitației, compusă din;

- Dima Gheorghe – Primar – Președinte,
- Croitoru Gheorghe - Secretar,
- Constantin Alice – Reprez. Insp. Școlar PH. – Membru,

Ulterior , contractual de lucrari a fost modificat succesiv, prin 4 acte aditionale, respectiv actul additional nr. 1/ 28.10.2008; actul additional nr. 2 /20.10.2009; actul additional nr. 3/01.09.2010 si actul additional nr. 4 / 24.08.2012, care prelungesc durata de executie a lucrarilor pana la data de 15.12.2014, fata de data initiala,de 15.06.2008.

Deasemeni trebuie precizat ca intraga finantare a lucrarilor s-a efectuat din fonduri guvernamentale, transferate Consiliului Local Barcanesti.

Din analiza documentelor existente in contabilitatea primariei, am constatat ca, lucrarile de constructie nu au fost continue, ci facute in limita fondurilor puse la dispozitie de entitate achizitoare, adica de consiliul local.

Astfel, ca in luna decembrie 2007 s-au angajat de catre executant, cu acordul beneficiarului, cheltuieli in avans pentru procurarea de materiale care nu erau necesare , la acel moment si nici nu puteau fi puse in opera ,datorita stadiului incipient al derularii investitiei.

Acele materiale sunt pastrate in custodia executantului si la data prezentei analize si acest lucru a fost sesizat si de auditorii publici ai Curtii de Conturi –Camera de Conturi Prahova , mentionate in procesul –verbal de control din data de 17.06.2014 . Tot in procesul – verbal de control al Curtii de Conturi Prahova se mai precizeaza, ca la data controlului, pentru finalizarea lucrarilor la obiectivul de investitie „EXTINDERE LICEU – 8 SALI DECLASA SI ANEXE”, mai sunt necesare lucrari in valoare de 277567.95 lei , fara TVA, iar din materialele procurate in avans , in anul 2007, au mai ramas materiale nepuse in opera (tamplarie din aluminiu, calorifere, instalatii de climatizare si corpuri de iluminat), in valoare de 111038.32 lei , pentru care s-au calculate dobanzi in procent de 2 %/ luna in valoarea de 66623 lei.Precizez ca materialele ne puse in opera sunt inventariate, si pastrate in custodia executantului , asa cum reiese din Nota de constatare ,nr. 4575 incheiata in data de 15.05.2015, intocmita de reprezentantul primariei si dirigintele de santier.

In anul 2014 executantul , SC Justnec SRL Paulesti cheama in instanta Primaria Comunei Barcanesti , ca parte a contractului nr. 9732/ 15.10.2007 si solicita obligarea primarului la incheierea unui act additional, in sensul majorarii pretului de executie a lucrarilor cu indicele de inflatie, valabil la data semnarii .

Prin sentinta civila nr. 826 din 09.04.2015, ramasa definitive si irevocabila in data de 21.01.2016, Treibunalul Prahova, Sectia A- 2 –A de Contencios Administrativ si Fiscal , respinge actiunea formulate de reclamanta- parata .

In data de 28.07.2016, Primarul Comunei Barcanesti, notifica executantul contractului de lucrari nr. 9732/ 15.10.2007, SC Justnec SRL Paulesti si SC Romconstruct SA Ploiesti, prin adresa

contractual cadru , cuprins in OUG. 34 / 2006, executantul avea obligatia de a lucra, chiar daca beneficiarul nu dispunea temporar de finantare si s-ar fi putut evita neajunsurile prezentate in cuprinsul constatarii.

- O mare greseala s-a facut de catre partile contractante, ca lucrarile executate nu au fost evidentiata in procese – verbale de terminarea partiala a lucrarilor, sau procese verbale de predare - primire a constructiei la incetarea contractului.

Pentru finalizarea lucrarilor si darea in folosinta a obiectivului consider ca trebuie prezentate urmatoarele;

PROPUNERI;

1. Preluarea de urgenta a bunurilor aflate in custodia executantului in valoare de 111038.32lei si predarea acestora in custodia Liceului Tehnologic Agricol Barcanesti
2. Recalcularea, la zi, de catre serviciul contabilitate, a dobanzii aferente valorii de 111038,32lei si inscrierea cu aceasta valoare la masa credala a SC Justnec SRL Paulesti.
3. Efectuarea expertizei tehnicesi stabilire stadiului fizic la constructie, asa cum prevad actele normative in vigoare si stabilirea lucrarilor ramase de executat , in vederea promovarii unei noi etape de atribuire , a unui nou contract de lucrari pentru punerea in functiune a obiectivului.
4. Utilizarea garantiei de buna executie, ce s-a retinut executantului pentru efectuarea expertizei tehnice ,sau continuarii lucrarilor in vederea darii in folosinta a investitiei.

Fata de cele aratate ,va supun spre analiza constatariile si propunerile din prezenta informare.

PRIMAR,

Valeriu Lupu

